

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES STUDENTU APTAUJAS ANKETA

Fakultāte: **Dabaszinātņu un matemātikas fakultāte**

Programmas direktori: Irēna Kuņicka, Jeļena Civako

Studiju programma: Fizioterapija

Kurss:1

1. Vispirms, novērtējiet, lūdzu, pēdējo gadu laikā apgūtos studiju kursus (sk.A.tabulu).

| | |
|--|--|
| <p>1.1 Novērtējiet studiju kursa svarīguma pakāpi piecu baļļu sistēmā, kur:</p> <p>5 - ļoti svarīgs 4 - svarīgs 3 - vidēji svarīgs 2 - nesvarīgs 1 - nav vajadzīgs</p> | <p>1.2 Novērtējiet pasniegšanas līmeni, kur:</p> <p>5 - ļoti augsts 4 - augsts 3 - vidējs 2 - zems 1 - ļoti zems</p> |
|--|--|

1.3 Lūdzu, atzīmējiet, ko, pēc Jūsu domām, vajadzētu izdarīt: stundu skaits attiecīgajā studiju kursā jāpalielina (+), jāsamazina (-), jāatstāj bez izmaiņām (=).

A.tabula

| <i>Studiju kursa nosaukums</i> | <i>Studiju kursa svarīgums</i> | <i>Pasniegšanas līmenis</i> | <i>Izmaiņas kursa apjomā</i> |
|---|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| A. daļa | | | |
| 1. Cilvēka ģenētikas pamati | 3.67 | 4.33 | „+” - 8% „-” - 8% „=” - 84% |
| 2. Cilvēka anatomija 1. daļa | 5.00 | 4.25 | „+” - 75% „=” - 25% |
| 3. Datorzinību pamati | 3.50 | 3.92 | „+” - 42% „-” - 16% „=” - 42% |
| 4. Bioķīmija | 3.00 | 3.25 | „-” - 42% „=” - 58% |
| 5. Terminoloģija latīņu valodā | 4.67 | 4.42 | „+” - 50% „=” - 50% |
| 6. Cilvēka anatomija 2. daļa | 5.00 | 4.17 | „+” - 83% „=” - 17% |
| 7. Mikrobioloģija, virusoloģija, parazitoloģija | 3.42 | 4.25 | „+” - 8% „-” - 8% „=” - 84% |
| 8. Biomehānika | 3.45 | 3.92 | „+” - 25% „-” - 33% „=” - 42% |

| | | | |
|---|------|------|-------------------------------------|
| 9. Biometrija | 2.50 | 3.00 | „+” - 8 % „-” - 42% „=” - 50% |
| B. daļa | | | |
| 1. Fizioterapijas pamati | 5.00 | 5.00 | „+” - 67% „=” - 33% |
| C. daļa | | | |
| 1. Veselības sporta teorija un metodika | 3.92 | 4.00 | „+” - 17% „-” - 8% „=” - 75% |
| 2. Latvijas kultūras vēsture | 1.70 | 2.86 | „-” - 56% „=” - 44% |
| 3. Pasaulē kultūras vēsture | 2.00 | 4.00 | „-” - 33% „=” - 67% |
| D. daļa | | | |
| Reliģiju vēsture | 1.83 | 3.33 | „-” - 33% „=” - 67% |
| Medicīnas vēsture | 3.42 | 3.92 | „+” - 17% „-” - 8% „=” - 75% |
| Vides veselība | 3.17 | 3.75 | „-” - 25% „=” - 75% |
| Uztura mācība | 3.33 | 3.75 | „-” - 25% „=” - 75% |

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES STUDENTU APTAUJAS ANKETA

Fakultāte: **Dabaszinātņu un matemātikas fakultāte**

Programmas direktori: Irēna Kuņicka, Jeļena Civako

Studiju programma: Fizioterapija

Kurss: **2**

2. Vispirms, novērtējiet, lūdzu, pēdējo gadu laikā apgūtos studiju kursus (sk.A.tabulu).

| | |
|--|--|
| <p>1.2 Novērtējiet studiju kursa svarīguma pakāpi piecu baļļu sistēmā, kur:</p> <p>5 - ļoti svarīgs 4 - svarīgs 3 - vidēji svarīgs 2 - nesvarīgs 1 - nav vajadzīgs</p> | <p>1.4 Novērtējiet pasniegšanas līmeni, kur:</p> <p>5 - ļoti augsts 4 - augsts 3 - vidējs 2 - zems 1 - ļoti zems</p> |
|--|--|

1.5 Lūdzu, atzīmējiet, ko, pēc Jūsu domām, vajadzētu izdarīt: stundu skaits attiecīgajā studiju kursā jāpalielina (+), jāsamazina (-), jāatstāj bez izmaiņām (=).

A.tabula

| <i>Studiju kursa nosaukums</i> | <i>Studiju kursa svarīgums</i> | <i>Pasniegšanas līmenis</i> | <i>Izmaiņas kursa apjomā</i> |
|---|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| A. daļa | | | |
| 1. Cilvēka fizioloģija | 4,45 | 4,27 | „+” - 30% „=” - 70% |
| 2. Patoloģiskā fizioloģija | 4,36 | 3,73 | „+” - 30% „=” - 70% |
| B. daļa | | | |
| 1. Fizioterapijas pamati | 4,91 | 4,27 | „+” - 73% „=” - 27% |
| 2. Infekciju slimības un epidemioloģija | 4,00 | 4,09 | „+” - 27% „=” - 73% |
| 3. Masāža un mīksto audu tehnika | 4,45 | 4,39 | „+” - 64% „=” - 36% |
| 4. Medicīniskā psiholoģija | 3,64 | 3,91 | „+” - 18% „=” - 82% |
| 5. Medicīniskās tehnoloģijas | 3,91 | 4,00 | „+” - 27% „=” - 73% |
| 6. Logopēdijas pamati | 3,27 | 3,82 | „+” - 18% „-” - 18% „=” - 64% |
| 7. Fizikālā medicīna | 4,64 | 4,36 | „+” - 36% „=” - 64% |

| | | | |
|---|------|------|-------------------------------------|
| 8. Klīniskā prakse DRS Fizikālā medicīna | 4,64 | 4,18 | „+” - 82% „=” - 18% |
| C. daļa | | | |
| 1. Profesionālā angļu valoda | 3,55 | 2,45 | „+” - 27% „-” - 27% „=” - 46% |
| 2. Filozofija | 2,73 | 3,80 | „+” - 10% „-” - 40% „=” - 50% |
| 3. Sociālā pedagogija | 3,00 | 3,00 | „-” - 100% |
| D. daļa | | | |
| 1. Medicīnas ētika | 3,45 | 3,45 | „+” - 27% „-” - 9% „=” - 64% |
| 2. Imunoloģija un endokrinoloģija | 3,00 | 3,00 | „=” - 100% |
| 3. Sabiedrības veselība | 3,00 | 3,00 | „=” - 100% |

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES STUDENTU APTAUJAS ANKETA

Fakultāte: **Dabaszinātņu un matemātikas fakultāte**

Programmas direktori: Irēna Kuņicka, Jeļena Civako

Studiju programma: Fizioterapija

Kurss: **3**

3. Vispirms, novērtējiet, lūdzu, pēdējo gadu laikā apgūtos studiju kursus (sk.A.tabulu).

| | |
|--|--|
| <p>1.3 Novērtējiet studiju kursa svarīguma pakāpi piecu baļļu sistēmā, kur:</p> <p>5 - ļoti svarīgs 4 - svarīgs 3 - vidēji svarīgs 2 - nesvarīgs 1 - nav vajadzīgs</p> | <p>1.6 Novērtējiet pasniegšanas līmeni, kur:</p> <p>5 - ļoti augsts 4 - augsts 3 - vidējs 2 - zems 1 - ļoti zems</p> |
|--|--|

1.7 Lūdzu, atzīmējiet, ko, pēc Jūsu domām, vajadzētu izdarīt: stundu skaits attiecīgajā studiju kursā jāpalielina (+), jāsamazina (-), jāatstāj bez izmaiņām (=).

A.tabula

| <i>Studiju kursa nosaukums</i> | <i>Studiju kursa svarīgums</i> | <i>Pasniegšanas līmenis</i> | <i>Izmaiņas kursa apjomā</i> |
|---|--------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| A. daļa | | | |
| B. daļa | | | |
| 1. Iekšķīgo slimību propedeutika | 4,13 | 4,13 | „+” - 27% „=” - 73% |
| 2. Iekšķīgās slimības | 4,53 | 4,27 | „+” - 27% „=” - 73% |
| 3. Vispārīgā ķirurģija | 3,73 | 3,87 | „=” - 100% |
| 4. Ortopēdija un traumatoloģija | 4,13 | 4,13 | „+” - 13% „=” - 87% |
| 5. Sievietes veselība | 4,33 | 4,20 | „+” - 40% „=” - 60% |
| 6. Klīniskās aprūpes pamati | 4,33 | 4,20 | „+” - 27% „=” - 73% |
| 7. Ergoterapijas pamati | 4,33 | 4,33 | „+” - 13% „=” - 87% |
| 8. Fizioterapija pie iekšķīgām slimībām | 4,73 | 4,27 | „+” - 33% „=” - 67% |
| 9. Fizioterapija ortopēdijā un traumatoloģijā | 4,87 | 4,67 | „+” - 33% „=” - 67% |

| | | | |
|---|------|------|------------------------------------|
| 10. Pirmā palīdzība | 4,67 | 4,60 | „+” - 13% „-” - 7% „=” - 80% |
| 11. Pediatrija | 4,53 | 3,67 | „+” - 27% „=” - 73% |
| 12. Neuroloģija | 4,47 | 3,60 | „+” - 27% „=” - 73% |
| 13. Klīniskā farmakoloģija | 4,33 | 4,60 | „+” - 7% „=” - 93% |
| 14. Sporta medicīna | 3,93 | 3,33 | „+” - 13% „=” - 87% |
| 15. Fizioterapija neuroloģijā | 4,76 | 4,27 | „+” - 40% „=” - 60% |
| 16. Fizioterapija pediatrijā | 4,76 | 3,80 | „+” - 33% „=” - 67% |
| 17. Klīniskā prakse neuroloģijā NRC „Vaivari” | 5,00 | 4,87 | „+” - 47% „=” - 53% |
| 18. Klīniskā prakse II rehabilitācijas etapā – NRC „Vaivari” Daugavpils reģionālā filiāle | 4,71 | 4,00 | „+” - 29% „-” - 7% „=” - 64% |
| C. daļa | - | | |
| 1. Ekonomikas pamati | - | - | - |
| 2. Estētika | - | - | - |
| 3. Ētika | 4,00 | 4,00 | „=” - 100% |
| 4. Politoloģija | - | - | - |
| 5. Socioloģija | - | - | - |
| 6. Sociālās drošības sistēma Latvijā | 3,75 | 4,08 | „+” - 17% „-” - 8% „=” - 75% |
| D. daļa | | | |
| 1. Manuālās terapijas pamati | 4,80 | 4,13 | „+” - 13% „=” - 87% |

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES STUDENTU APTAUJAS ANKETA

Fakultāte: **Dabaszinātņu un matemātikas fakultāte**

Programmas direktori: Irēna Kuņicka, Jeļena Civako

Studiju programma: Fizioterapija

Kurss: 4

4. Vispirms, novērtējiet, lūdzu, pēdējo gadu laikā apgūtos studiju kursus (sk.A.tabulu).

| | |
|--|--|
| <p>1.4 Novērtējiet studiju kursa svarīguma pakāpi piecu baļļu sistēmā, kur:</p> <p>5 - ļoti svarīgs 4 - svarīgs 3 - vidēji svarīgs 2 - nesvarīgs 1 - nav vajadzīgs</p> | <p>1.8 Novērtējiet pasniegšanas līmeni, kur:</p> <p>5 - ļoti augsts 4 - augsts 3 - vidējs 2 - zems 1 - ļoti zems</p> |
|--|--|

1.9 Lūdzu, atzīmējiet, ko, pēc Jūsu domām, vajadzētu izdarīt: stundu skaits attiecīgajā studiju kursā jāpalielina (+), jāsamazina (-), jāatstāj bez izmaiņām (=).

A.tabula

| <i>Studiju kursa nosaukums</i> | <i>Studiju kursa svarīgums</i> | <i>Pasniegšanas līmenis</i> | <i>Izmaiņas kursa apjomā</i> |
|---|--------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Klīniskā prakse pediatrijā Bērnu klīniskā universitātes slimnīca | 4,57 | 4,00 | „+” - 57% „=” - 43% |
| Klīniskā prakse ortopēdijā un traumatoloģijā Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca | 4,43 | 4,86 | „+” - 71% „=” - 29% |
| Klīniskā prakse pie iekšķīgām slimībām P. Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca | 4,71 | 4,71 | „+” - 71% „=” - 29% |
| Klīniskā prakse II rehabilitācijas etapā – „Līgatne” | 3,50 | 4,00 | „-” - 29% „=” - 71% |
| Klīniskā prakse II rehabilitācijas etapā – „Rāzna” | 3,00 | 3,57 | „-” - 57% „=” - 43% |
| Klīniskā prakse II rehabilitācijas etapā – | 4,29 | 3,86 | „+” - 29% „=” - 71% |

| | | | |
|---|------|------|-------------------------------------|
| NRC „Vaivari” DRF Stacionārā nodaļa | | | |
| Klīniskā prakse II rehabilitācijas etapā – NRC „Vaivari” DRF Ambulatorā nodaļa | 3,86 | 3,57 | „+” – 29% „-” - 29% „=” - 42% |
| Klīniska prakse DRS Fizikālā medicīna | 3,71 | 4,00 | „+” - 29% „=” - 71% |

- | | |
|---|---|
| 2. Vai Jūs apmierina izvēlētā studiju programma kopumā? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Pilnīgi apmierina - 22% 2. Pamatā apmierina - 69% 3. Daļēji apmierina - 7% 4. Neapmierina - 2% 5. Pilnīgi neapmierina un es vēlos aiziet no universitātes- ----- |
| 3. Kā Jūs vērtējat studiju procesa nodrošinājumu ar mācību literatūru un metodiskajiem materiāliem? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Pietiekams - 11% 2. Nepietiekams - 85% |
| 4. Vai Jūs studiju procesā izmantojat datortehniku? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jā, bieži - 62% 2. Jā, bet reti. Kāpēc?- 36% 3. Nē. Kāpēc?- 2% |
| 5. Vai Jūs studiju procesā izmantojat Internet? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jā, bieži - 42% 2. Jā, bet reti. Kāpēc?- 33% 3. Nē. Kāpēc?- 25% |
| 6. Vai izvēles kursu piedāvājums ir pietiekams? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jā - 80% 2. Nē - 20% |
| 7. Vai studiju programmas nodrošinājums ar vieslektoriem ir pietiekams? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jā - 38% 2. Nē - 62% |
| 8. Kā Jūs vērtējat sadarbību ar mācībspēkiem? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Apmierinoša - 91% 2. Neapmierinoša - 9% |
| 9. Kā Jūs vērtējat studiju programmas realizēšanu kopumā? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Apmierinoši – 93% 2. Neapmierinoši - 7% 3. Cita atbilde - ----- |

Profesionālās studiju programmas “Fizioterapeits”

2003./2004. studiju gada 1.kurss

Studiju izvērtēšanas anketas apkopojums

PLUSI:

- augsts pasniegšanas līmenis anatomijā, fizioterapijā un latīņu valodā;
- labi pasniegta fizioterapija;
- interesanti pamata programmas priekšmeti;
- ļoti labi, ka 1.kursā ir studiju darbs;
- studiju kursa svarīguma pakāpe.

MĪNUSI:

- ļoti dārgi pakalpojumi universitātē (kserokss, drukāšana);
- nebija anatomijas lekciju II daļa;
- daudz nevajadzīgu priekšmetu;
- ārpusprogrammas lekcijas – tās ir interesantas, taču kavē vajadzīgo laiku pamatstudijām;
- C daļas kurss (Pasaules kultūras vēsture, Latvijas kultūras vēsture);
- maz mācību literatūras latviešu valodā.

IETEIKUMI:

- vairāk literatūras, grāmatu (universitātē un bibliotēkā);
- mācību literatūru latviešu valodā;
- 1.kursā organizēt braucienu uz Rīgu – Anatomijas muzeju.

Profesionālās studiju programmas “Fizioterapeits”

2003./2004. studiju gada 2.kurss

Studiju izvērtēšanas anketas apkopojums

PLUSI:

- ļoti augsts pasniegšanas līmenis, ļoti labsirdīgi pasniedzēji, kuri vienmēr spēj palīdzēt un uzklaustīt;
- kvalificēti pasniedzēji ar pieredzi;
- fizikālās medicīnas esamība un prakse;
- cilvēka fizioloģija, patoloģiskā fizioloģija, mīksto audu tehnika un masāža, klīniskā prakse DRS fizikālajā medicīnā;
- labs lektoru sastāvs.

MĪNUSI:

- diezgan maz mācību literatūras, ir grūti atrast materiālus, īpaši rakstot kursa darbu;
- literatūras iztrūkums latviešu valodā;
- neprofesionāla un neētiska angļu valodas pasniedzēja;
- zems līmenis angļu valodas pasniegšanā;
- lekciju divvalodība – dažreiz tikai krievu valoda;
- ierobežota datoru pieejamība.

IETEIKUMI:

- vairāk praktisko nodarbību;
- vairāk literatūras fizioterapijā;
- lielāku pieeju internetam un vairāk literatūras latviešu valodā.

Profesionālās studiju programmas “Fizioterapeits”
2003./2004. studiju gada 3.kurss

Studiju izvērtēšanas anketas apkopojums

PLUSI:

- pretimnākoša un saprotoša vadība;
- ļoti interesanti vieslektori, lielā apjomā pasniedz materiālu;
- klīniskā prakse – ļoti interesanta, nozīmīga, noderīga;
- dr. Smirnova – ļoti pozitīva attieksme pret studentiem, interesanti pasniedz materiālu, praksē visu paskaidro un palīdz;
- ļoti interesanta bija prakse NRC “Vaivari” – varētu būt ilgāka nekā 3 nedēļas;
- klīniskā prakse neiroloģijā;
- interesanti priekšmeti: pirmā palīdzība, sievietes veselība, klīniskās aprūpes pamati;
- noteiktas prakses vietas, nav jāmeklē pašiem.

MĪNUSI:

- ļoti slikti dzīvošanas apstākļi NRC “Vaivari”, nesavlaicīga informēšana par praksi;
- dažu pasniedzēju neierašanās uz lekcijām un nepilnīga, haotiska apmācība;
- neapmierina Smilģes kundzes attieksme pret darbu – maz praktiskā materiāla, eksāmenam vajadzēja stāstīt un rādīt visu;
- Stalidzāne – virspusēja attieksme pret kursa darbu rakstīšanu, minimāli palīdz darba veikšanā;
- dr. Civako – ļoti vienaldzīga attieksme pret studentiem, pēc ieskaitēm varētu pastāstīt par mūsu kļūdām, kā ārsts viņa ir ļoti laba, bet lekcijas nav kvalitatīvas;
- sociālā drošības sistēma Latvijā – nav īpaši interesants priekšmets;
- sporta medicīnu varēja pasniegt kāds cits.

IETEIKUMI:

- vairāk vieslektoru un prakses;
- uzlabot dažu pasniedzēju pasniegšanas prasmi;
- būtu labāk, ja bibliotēkā varētu atrast vairāk medicīniskās literatūras;
- uzlabot dzīves apstākļus prakses laikā NRC “Vaivari”;
- ieviest studiju programmā fizisko kultūru;
- universitātei ir jānodrošina autobuss, kurš ved uz “Vaivariem”;
- ātrāk un savlaicīgāk uzzināt par prakses norises vietām un dzīvošanas apstākļiem;
- vairāk uzmanības veltīt studentiem, īpaši ar studiju darba rakstīšanu.

Profesionālās studiju programmas “Fizioterapeits”
2003./2004. studiju gada 4.kurss

Studiju izvērtēšanas anketas apkopojums

PLUSI:

- prakse dažādās vietās, dažādas metodikas
- pašiem nevajaga meklēt praksi
- labas prakses vietas
- labi atsaucīgi, pretimnākoši prakšu vadītāji un pasniedzēji (Rīgā, Vaivaros-Jūrm.)

MĪNUSI:

- īss prakses laiks Rīgas slimnīcās, vajaga vēl pa 1 nedēļai katrai praksei
- praksē NRC “Vaivari” ambulatorajā daļā gandrīz nav vajadzīga, neko īpašu nestāsta
- maz zināšanu darbam ar bērniem, īpaši zīdaiņiem
- maz mācību literatūras
- pašiem jāmeklē bakalaura darba vadītāju
- dažas organizatoriskas problēmas
- problēmas ar kopmītnēm Rīgā
- nepieklājīgs DU personāls grāmatvedībā, kadru daļā
- pasn. J.Civako neinteresējas un nepalīdz ar padomiem studiju un bakalaura darba rakstīšanas laikā, nekad nav laika

IETEIKUMI:

- samazināt vai izņemt praksi Rāznā
- samazināt prakses ilgumu NRC LRF “Vaivari ambulatorajā daļā
- pagarināt prakses laiku Rīgas slimnīcās, īpaši Stradiņos
- palielināt vieslektoru lekciju lasīšanas ilgumu
- palielināt mācību literatūras klāstu
- iemācīt Bobota terapijas pamatus
- uzlikt bakalaura vadītājus un tēmas, kuras students var izvēlēties, lai pašam nav jāmeklē