

**DAUGAVPILS UNVERSITĀTE  
SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE  
TIESĪBU KATEDRA**

**IETEIKUMI  
KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDĀŠANAI UN  
AIZSTĀVĒŠANAI**

DAUGAVPILS 2011

Ieteikumi kvalifikācijas darba izstrādāšanai un aizstāvēšanai. Daugavpils: Daugavpils  
Universitāte, 2011, 27 lpp.

Ieteikumi paredzēti pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmā „Civilā drošība  
un aizsardzība” studējošajiem.

Sastādīja: asoc. prof., Dr. iur. Z. Indrikovs, docents ,Dr. iur. A. Matvejevs

*Apstiprināti Tiesību katedras sēdē 2011. gada 16. septembrī, protokols Nr. 5.*

## SATURS

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| Ievads.....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 1. Darba izstrādāšanas mērķi un prasības.....                           | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 2. Sagatavošanās darba izstrādei.....                                   | 6                                   |
| 3. Darba izstrādes plānošana.....                                       | 7                                   |
| 4. Darba pamatelementi un noformēšana .....                             | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 4.1. Darba pamatelementi .....  | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 4.1.1. Titullapa.....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 4.1.2. Nosaukums (virsraksts) .....                                     | 8                                   |
| 4.1.3. Anotācija.....   | 8                                   |
| 4.1.4. Satura rādītājs .....  | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |
| 4.1.5. Ievads.....  | 9                                   |
| 4.1.6. Teorētiskā daļa.....   | 9                                   |
| 4.1.7. Praktiskā daļa .....   | 9                                   |
| 4.1.8. Secinājumi .....   | 9                                   |
| 4.1.9. Atsauču un bibliogrāfijas noformēšana .....                      | 9                                   |
| 4.1.10. Pieņemto apzīmējumu, simbolu, vienību un terminu saraksts ..... | 13                                  |
| 4.1.11. Pielikums (i) .....   | 13                                  |
| 4.2. Darba noformējums .....  | 13                                  |
| 4.3. Darba apjoms .....   | 14                                  |
| 4.4. Darba iesiešana.....   | 14                                  |
| 4.5. Darba iesniegšana .....  | 14                                  |
| 5. Recenzija .....  | 15                                  |
| 6. Darba aizstāvēšana.....  | 16                                  |
| 7. Darba vērtēšana.....   | 17                                  |
| 8. Pielikumi.....   | <b>Error! Bookmark not defined.</b> |

## **IEVADS**

Ieteikumi sastādīti, lai veicinātu vienotu prasību ievērošanu kvalifikācijas darba izstrādāšanā un aizstāvēšanā.

Izstrādājot šos ieteikumus, ņemtas vērā mūsdienu pamatprasības profesionāli orientētu pētniecības darbu izstrādei.

Profesionāli orientētiem pētniecības darbiem ir jābūt cieši saistītiem ar praksi, tiem parasti ir starppriekšmetu raksturs, tas ir tie skar dažādas zinātnes nozares.

Ieteikumi domāti kā palīgmateriāls kvalifikācijas darba izstrādē, noformēšanā un aizstāvēšanā. Tie var būt par pamatu, docētājam apspriežot ar studentu kvalifikācijas darba rakstīšanas noteikumus un studentam izstrādājot kvalifikācijas darbu.

## 1. DARBA IZSTRĀDĀŠANAS MĒRĶI UN PRASĪBAS

Saskaņā ar 2001. gada 20. marta Ministru kabineta noteikumu Nr.141 "Noteikumi par valsts pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības standartu" 14.punktu, programmas apguves beigās kārtojams valsts noslēguma pārbaudījums — kvalifikācijas eksāmens, kurš tiek vērtēts 10 ballu skalā un kura sastāvdaļa ir kvalifikācijas darba aizstāvēšana.

**Kvalifikācijas darbs** ir studenta veikts pētījums, kas apliecina teorētisko, praktisko zināšanu un metodisko iemaņu apguvi izvēlētajā profesijas standarta un studiju programmas paredzētajā apjomā, kā arī spēju iegūt rezultātus ar praktiskā lietojuma elementiem, patstāvīgi izdarīt secinājumus.

*Kvalifikācijas darba mērķi ir:*

- 1) sistematizēt, nostiprināt un paplašināt studenta teorētiskās zināšanas un prasmi tās pielietot konkrētu problēmu analizē, izvērtēšanā un risināšanā;
- 2) veicināt pētnieciskā darba iemaņu apguvi;
- 3) palīdzēt attīstīt iemaņas un prasmes uzstāties auditorijā, argumentēti un loģiski aizstāvēt savu viedokli un pamatot to gan mutiski, gan rakstiski.

*Izstrādājot kvalifikācijas darbu, studentam jāievēro šādas prasības:*

- 1) students veic patstāvīgu pētījumu par aktuālu problēmu;
- 2) darba saturā jādod secīgs problēmas risinājums atbilstoši izvirzītajam darba mērķim, uzdevumiem, pārejai no viena jautājuma uz citu jābūt savstarpēji saistītai;
- 3) visā darbā nepieciešama vienota un viennozīmīga terminoloģija;
- 4) jāveido pētījumu rezultātu, secinājumu un priekšlikumu precīzs, loģisks, skaidrs un nobeigts izklāsts.

Kvalifikācijas darbu aizstāv tie studenti, kuri vēlas iegūt profesionālo kvalifikāciju un ir sekmīgi apguvuši visu studiju programmu, nokārtojuši ieskaites un eksāmenus, saņēmuši pozitīvu kvalifikācijas prakses vērtējumu.

Studenta kvalifikācijas darba izstrādi vada mācībspēks vai konkrētās jomas speciālists, kurš konsultē studentu darba izstrādes laikā.

Darba autors ir atbildīgs par kvalifikācijas darba kvalitāti, izdarīto secinājumu patiesumu un objektivitāti, kā arī par darba noformējumu un iesniegšanu noteiktajā termiņā.

## 2. SAGATAVOŠANĀS DARBA IZSTRĀDEI

Kvalifikācijas darba izstrādāšanas process sākas **ar temata izvēli**.

Kvalifikācijas darba tematam jābūt aktuālam. Students kvalifikācijas darba tematu izvēlas atbilstoši savam studiju virzienam, interesēm, darba devēja ieteikumiem, studiju gaitā veiktajām iestrādēm un pieredzei.

Students tematu izvēlas patstāvīgi, pieņem darba devēja piedāvāto vai iepazīstas ar katedras piedāvātajiem kvalifikācijas darbu tematiskajiem virzieniem un kopā ar izvēlēto darba vadītāju noformulē tematu, **uzrakstot pieteikumu pēc vienotas formas** (*1.pielikums*). Tematu apstiprina katedras sēdē.

Tad notiek darba mērķu un uzdevumu noteikšana, darba uzdevuma sastādīšana un literatūras atlase, tiek veidots kvalifikācijas darba apraksts un **izstrādes grafiks**. Darba praktiskās daļas materiālu izpēti vēlams veikt kvalifikācijas prakses laikā.

*Kvalifikācijas darba izstrādi nosacīti var izdalīt vairākos posmos:*

- 1) temata izvēle, darba mērķu un uzdevumu noteikšana, darba satura sastādīšana;
- 2) literatūras studēšana (pašreizējās situācijas noskaidrošana);
- 3) darba izstrādes plāna sastādīšana, pētījuma norise un rezultātu apkopojums;
- 4) iegūto materiālu un rezultātu apstrāde – analīze, vispārināšana, secinājumu un ieteikumu izvirzīšana;
- 5) darba uzrakstīšana un noformēšana;
- 6) darba melnraksta iesniegšana darba vadītājam;
- 7) darba galīgā varianta izstrāde un iesniegšana katedrā.

Studentam jāvienojas ar darba vadītāju par visiem darba veikšanas aspektiem.

### 3. DARBA IZSTRĀDES PLĀNOŠANA

Kad students izvēlēties kvalifikācijas darba tematu, precizējis darba mērķi, uzdevumus un pētīšanas metodes, kā arī izstrādājis darba saturu, konsultējoties ar darba vadītāju, viņš plāno turpmākā darba gaitu.

*Darba secība varētu būt šāda:*

- 1) darba plāna projekta sastādīšana;
- 2) darbā izmantojamo terminu jēgas noskaidrošana;
- 3) literatūras studēšana un bibliogrāfiskā saraksta veidošana;
- 4) empīriskā materiāla vākšana un analīze;
- 5) iegūto datu interpretācija;
- 6) melnraksta pakāpeniska veidošana;
- 7) secinājumu izstrāde;
- 8) ilustratīvā materiāla un pielikumu izstrāde;
- 9) tīrraksta uzrakstīšana;
- 10) darba noformēšana un iesniegšana aizstāvēšanai.

Nereti plāns darba izstrādes gaitā var mainīties. Darba rakstīšana nav noteikti jāsāk tieši ar pirmo nodaļu. Dažādi apstākļi, piemēram, materiālu vākšana, prakses norise un citi var noteikt to, ka vispirms jāpievēršas materiālu analīzei, bet teorētiskais pamatojums un izskaidrojums atstājams uz vēlāku laiku.

Ja darba gaitā iegūtais saturs neiekļaujas paredzētajā plānā, tad, konsultējoties ar kvalifikācijas darba vadītāju un konsultantiem, plānu var attiecīgi mainīt.

## 4. DARBA PAMATELEMENTI UN NOFORMĒŠANA

### 4.1. Darba pamatelementi

Izstrādājot kvalifikācijas darbu, kopumā tam jāsaturs sekojoši pamatelementi:

- titullapa;
- anotācija - latviešu valodā un divās svešvalodās (angļu, vācu vai krievu);
- saturs;
- ievads;
- pamatdaļas (piemēram, 1. Teorētiskā daļa 2. Praktiskā daļa utt.);
- secinājumi;
- literatūras saraksts;
- pieņemto apzīmējumu, saīsinājumu un simbolu skaidrojums;
- pielikums (i);
- darba beigu lapa.

#### 4.1.1. Titullapa

Titullapas augšā norāda universitātes, fakultātes un katedras pilnu nosaukumu. Lapas vidū raksta darba autora vārdu, uzvārdu, darba nosaukumu, zem tā – darba veidu (Kvalifikācijas darbs).

Titullapas noformēšanas paraugu skatīt *2.pielikumā*.

#### 4.1.2. Nosaukums (virsraksts)

Darba nosaukumam (virsrakstam) jābūt īsam un informatīvam. Tajā jāatspoguļo problēma vai likumsakarība, kas tiek pētīta. Ja darba izstrādes laikā mainās kvalifikācijas darba nosaukums, tad jaunais darba nosaukums atkal jāapstiprina katedras sēdē.

#### 4.1.3. Anotācija

Pēc titullapas seko anotācija, kas sākas ar nodaļas nosaukumu ANOTĀCIJA, ANNOTATION, ZUSAMMENFASSUNG, АННОТАЦИЯ.

Anotācijas apjoms 350 – 500 rakstzīmes.

Anotāciju veido pēc šādas struktūras: autora vārds, uzvārds, darba nosaukums, darba veids (Kvalifikācijas darbs), zinātniskā vadītāja vārds, uzvārds, zinātniskais grāds, darba apjoms, kurā norāda lappušu, attēlu un tabulu, bibliogrāfisko nosaukumu, pielikumu skaitu, darba mērķi, struktūru, pētījuma metodes un rezultātus. Atsevišķā rindā uzskaita atslēgas vārdus.

Anotācijas noformēšanas paraugu skatīt *3.pielikumā*.

#### **4.1.4. Satura rādītājs**

Pēc anotācijas seko satura rādītājs, kas sākas ar nodaļas nosaukumu SATURS. Satura rādītājā norāda nodaļu un apakšnodaļu atrašanās lappusi. Satura rādītāja paraugu skatīt *4.pielikumā*. Aiz lappuses norādošajiem cipariem neliek pieturzīmes un neraksta lappušu saīsinājumu (lpp.).

#### **4.1.5. Ievads**

Ievadā autors pamato zinātniskā pētījumā problēmas izvēli, atspoguļo tās aktualitāti, teorētisko un/vai praktisko nozīmi. Ievadā jāizklāsta pētījuma mērķis un uzdevumi, jānorāda pētījuma priekšmets, pētījumu objekts, pētījuma metodes un bāze.

Ievadā jānorāda galvenos autorus, kuri veikuši pētījumus šajā jomā un kuru darbi izmantoti pētījumā. Teikumiem jābūt skaidri un konkrēti formulētiem.

#### **4.1.6. Teorētiskā daļa**

Teorētiskajā daļā īsi un konkrēti analizē svarīgākos, līdz šim publicētos darbus par konkrēto problēmu, salīdzina dažādu autoru iegūtos rezultātus, secinājumus, hipotēzes, priekšlikumus. Šajā daļā pēta arī problēmas tiesisko regulējumu, analizējot attiecīgos normatīvos aktus. Darba autors novērtē problēmas izpētes līmeni, citu autoru darbos sastaptās pretrunas un līdz šim neskaidros jautājumus. Teorētisko daļu vēlamā sadalīt nodaļās un apakšnodaļās. Tai nav jābūt tikai atstāstījuma veidā, jāparādās arī citēto avotu analīzei.

Analizējot, kritizējot, citējot kāda autora viedokli vai pieminot kādu konkrētu literatūras avotu, tekstā atsaucē jānorāda literatūras avots.

#### **4.1.7. Praktiskā daļa**

Praktiskajā daļā pamato izmantojamo metodiku izvēli, īsi aprakstot katru no tām. Darba autors apkopo, analizē un novērtē iegūtos rezultātus, kā arī salīdzina tos ar citu autoru darbos atrodamajiem, izskaidro radušās atšķirības.

#### **4.1.8. Secinājumi**

Secinājumos pa punktiem izklāsta darba galvenos rezultātus un izvirza priekšlikumus konstatēto problēmu risināšanai.

#### **4.1.9. Atsauču un bibliogrāfijas noformēšana**

Atsauces liekamas lappuses beigās augošā secībā visa darba garumā. Atsauces tiek noformētas valodā, kurā ir rakstīts avots.

Saskaņā ar DU Studiju padomes 2017.gada 3.aprīļa lēmumu kvalifikācijas darbos jābūt atsaucēm uz vismaz diviem literatūras avotiem no brīvpieejas datu bāzēm (SCOPUS, EBSCO Publishing u.c.).

Ja tekstā tiek secīgi izmantots viens un tas pats avots, tad atsaucēs latviešu valodā ir jāraksta "Turpat" un jānorāda attiecīgā lappuse, ja tā ir mainījusies. Svešvalodās izmantotām publikācijām šajā situācijā lietojams "Ibid.".

Piemērs. "Tauta ir galējais un augstākais varas pamats."<sup>1</sup>

Ja tekstā citēta tikai daļa no kāda teksta, papildinot ar rakstītāja veidoto teikumu, jālieto pēdiņas, iesākot citēt, un jāliek atsauce aiz pēdiņām.

Piemērs. Konstitūcijā tauta tiek atzīta par augstāko varas avotu valstī, "valsts ir tikai tautas gribas institūcija"<sup>2</sup>, kaut daži autori vārdā "tikai" saredz pretrunu.

Lai norādītu avotus, kuri tieši nav izmantoti, pieļaujamas atsauces, kas sākas ar: Sk. arī..., Sīkāk sk.:...

Ja izmantotajā izdevumā nav norādīta:

izdošanas vieta - jālieto saīsinājums [b.v.];

izdevējs - jālieto saīsinājums [b.i.];

izdošanas gads - jālieto saīsinājums [b.g.];

autors - jālieto saīsinājums [b.a.].

Materiāli no interneta (norādāmi ar datumu, kad aplūkoti), izvietojami attiecīgi pie literatūras, normatīvajiem aktiem vai juridiskās prakses materiāliem.

Lappusēm saīsinājumi: latviešu val. - lpp., krievu val. - c., angļu un franču valodā - p., vācu val. - S.

Citi saīsinājumi: sējums - sēj., Bd.4, Vol.1; Burtnīca - burtn.; sleja - sl.

Attiecībā uz atsauču noformēšanu un bibliogrāfiju jāievēro šādi atšķirīgu veidu publikāciju apraksta paraugi:

#### Grāmatas

**Karpova, Ā.** *Personība. Teorijas un to rādītāji.* Rīga: Zvaigzne ABC, 1998, 17.lpp.

**Blanks, R.** *Rīgas iedzīvotāji.* Rīga: Rasa, XL, 2000., 3.sēj., 1.burtn., 26.- 28.lpp.

**Krastiņš, U., Liholaja, V., Niedre, A.** *Krimināltiesības. Vispārīgā daļa.* Trešais papildinātais izdevums. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2008, 207.lpp.

**Schlosser, W.** *Die rechtsgeschichtliche Exegese.* München.: C.H.Beck, 2000, S. 555.

**Попов А.Н.** *Убийства приотягающих обстоятельствах.* Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2003. с.311.

#### Atzeiški raksti grāmatu ietvaros vai internetā

**Osipova, S.** Īss ieskats K.Dišlera valsts teorijā. **No:** *Vispārīgās tiesību teorijas un valstszinātnes atziņas.* Rīga: Latvijas Universitāte, 1997, 21.- 26. lpp.

**Krastiņš, U.** *Vainas ietekme uz noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju.* **No:** Krastiņš, U. *Krimināltiesību teorija un prakse: viedokļi, problēmas, risinājumi 1998 – 2008.* Rīga: Latvijas Vēstnesis, 2009, 68.-77.lpp.

**Cezary, Mik.** Klonowanie czlowieka w pracach Unii Europejskiej [tiešsaiste]. Pieejams: <http://www.retina-forum.pl/pdf/klon19pdf> [aplūkots 2010.gada 22.februārī], 234-ta st.

#### Periodika

**Šablovska, E.** Judikatūras atziņu iztulkošanas problēmas. *Jurista Vārds*, 6.nr., 2010 (9.februāris), 18.-22.lpp.

#### Normatīvie akti

Latvijas Republikas Satversme: 1922.gada 15.februāra likums (aktuālā redakcija) [tiešsaiste]. Pieejams: <http://www.likumi.lv/doc.php?id=57980> skatīts 2011-09-14].

Medību likums: 2003.gada 8.jūlija likums (aktuālā redakcija) [tiešsaiste]. Pieejams: <http://www.likumi.lv/doc.php?id=77455> [skatīts 2011-09-12].

Vīzu noteikumi: Ministru kabineta 2011.gada 30.augusta noteikumi nr.676. *Latvijas Vēstnesis*, 144.nr., 2011 (13.septembris).

#### Tiesu prakse

ANO Starptautiskās tiesas spriedums lietā: Kasikili/Sedudu Island (Batswana/Namibia), *I.C.J. Reports*, 1999, p. 1045.

<sup>1</sup> Turpat. 3.lpp. vai Ibid. S. 3.

<sup>2</sup> Mikainis, Z. *Juridisko terminu vārdnīca.* Rīga: Nordik, 1998, 249. lpp.

Eiropas Savienības (bij. Kopienų)<sup>3</sup> tiesas 1995. gada 19. janvāra spriedums lietā: C-351/93 Van den Linde, *ECR*, p. I-85.

Par Krimināllikuma 2532.panta pirmajā daļā iekļautās normas “narkotisko un psihotropo vielu lietošana bez ārsta nozīmējuma” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 96.pantam: Latvijas Republikas Satversmes tiesas 2005.gada 26.janvāra spriedums lietā Nr.2004-17-01. *Latvijas Vēstnesis*, 16.nr., 2005 (28.janvāris).

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2003.gada 20.maija lēmums lietā SKK-269. **No:** *Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta lēmumi 2003*. Rīga: Latvijas Tiesnešu mācību centrs, 2004, 67. lpp.

Tiesu prakse krimināllietās pēc Krimināllikuma 160. un 162.panta [tiešsaiste]. Pieejams: <http://www.at.gov.lv> [aplūkots 2010. gada 15. aprīlī]

Par noziedzīgiem nodarījumiem, kas saistīti ar tīšiem smagiem miesas bojājumiem. *Jurista Vārds*, 11.nr., 2009 (16.marts), 12-17.lpp.

## Literatūras avotu noformēšanas paraugi

### 1. Grāmatas

1. **Fresenius, W., Quentin, K. E., Schneider, W.** *Water Analysis*. Berlin–Heidelberg : Springer Verlag, 1988. 804 p.

2. *Darba vides riska faktori un strādājošo veselības aizsardzība*. V. Kaļķa un Ž. Rojas red. Rīga : Elpa-2, 2001. 500 lpp.

3. **Eko, U.** *Kā uzrakstīt diplomdarbu*. Rīga : Jāņa Rozes apgāds, 2006. 319 lpp.

4. **Alley, M.** *The Craft of Scientific Writing*. New York: Springer, 1996. 282 p.

5. **Gibaldi, J.** *MLA Handbook for Writers of Research Papers*. New York: Modern Language Association of America, 2003. 361 p.

### 2. Raksti grāmatās

6. **Skudra, A.** Failure Mechanics of Composites. **In:** *Handbook of Composites*. North Holland Publ., New York et. al., 1984, vol. 3. , p. 1–69.

7. **Ozoliņš, P.** Veterinārmedicīnas fakultāte. **No:** *Latvijas Universitāte divdesmit gados 1919.–1939*. 1. daļa, Rīga : LU, 1939, 505.–518. lpp.

### 3. Konferenču tēzes

8. **Ciovica, S., Lonngberg, D., Lonngqvist, K.** **In:** *Cellucon '98. International Cellucon Conference*, Turku, Finland, December 14–17, 1998. Abstracts. Turku, 1998, p. 28-42.

9. **Zicans, J., Kalnins, M., Bledzki, A. K.** Tensile Properties of Irradiated Binary Heterogeneous Blends Based on Poly (ethylene terephthalate) and Polyethylene. **In:** *10-th International Baltic Conference of Materials Engineering*, Jurmala, Latvia, September 27–28, 2001. Abstracts. Riga, 2001, p. 120–122.

10. **Mūze, Baiba.** Bibliogrāfiskās norādes un atsauces : [ziņojums zin. konf. „Zinātnes valoda” 2003. g. 19. nov. Rīgā]. **No:** **Valsts prezidentes dibinātā Valsts valodas komisija.** *Konferences „Zinātnes valoda” materiāli*. Rīga : Rasa ABC, 2003, 12.–17. lpp.

### 4. Žurnāli

11. **Broka, K., Stradiņš, J., Sleikša, I., et. al.** Electrochemical Oxidation of Several Silylatedcyclic Amines in Acetonitrile. *Latvijas Ķīmijas Žurnāls*, 5.nr., 1992, 575.–583.lpp.

12. **Jacimirsky, A. K., Jacimirsky, N. T., Krivova, S. B.** Interactions Between Exposure to O<sub>3</sub> and Nutrient Status of Trees. *Журнал общей химии*, 1992, № 62, с. 916–921.

<sup>3</sup> Spriedumos, kas taisīti pēc 2009. gada 1. decembra, šo iekavu nolieto.

13. **Kalkis, V., Maksimov, R. D., Zicans, J.** Thermomechanical Properties of Radiation-Modified Blends of Polyethylene with Liquid Crystalline Copolyester. *Polymer Energy & Science*, 1999, N 39, vol. 8, p. 1375–1384.

#### 5. Disertācijas, maģistru, bakalauru, diplomdarbi un kvalifikācijas darbi

14. **Osīte, A.** *Kvēpu noteikšana gaisā* : bakalaura darbs. LU Ķīmijas fakultāte. Rīga : Latvijas Universitāte, 2000. 65 lp.

15. **Smith, G. W.** *Chromatographic Determination of Pesticides*. Ph. D. thesis. Oxford : Oxford University, 1999. 136 p.

#### 6. Elektroniskie informācijas avoti

16. **Dukulis, I., Gultniece, I., Ivane A. u. c.** *Datorzinību pamati* [tiešsaiste]. Rīga: LIIS, 2001. Pieejams internetā: <http://www.liis.lv/mspamati> [skatīts 2004-02-18].

17. *Dial-Up adaptera instalācija Windows 95* [tiešsaiste]. Pieejams:

<ftp://ftp.latnet.lv/misc/windows/win95/info/w95.txt>. [skatīts 2011-09-14].

18. *Diena* [tiešsaiste]. Rīga : a/s Diena, 2000. Pieejams: <http://www.diena.lv>. [skatīts 2011-09-14].

19. *PACS-L (Public Access Computer Systems Forum)* [tiešsaiste]. Houston (Tex.) : University of Houston Libraries, June 1989. Pieejams: [listserv@uhupvm1.uh.edu](mailto:listserv@uhupvm1.uh.edu) [skatīts 2011-09-14].

20. **Parker Elliot.** Re : *Citing Electronic Journals. In: PACS-L (Public Access Computer Systems Forum)* [tiešsaiste]. Houston (Tex.) : University of Houston Libraries, Pieejams: [listserv@uhupvm1.uh.edu](mailto:listserv@uhupvm1.uh.edu) [skatīts 2010-02-15].

21. *Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*. Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumi Nr. 118 (aktuālā redakcija) [tiešsaiste]. Pieejams: <http://www.likumi.lv/doc.php?id=60829> [skatīts 2011-09-14].

#### Kā sastādāms Izmantotās literatūras un juridisko aktu saraksts.

Sarakstu veido literatūra un citi avoti, uz kuriem darbā ir dotas atsauces. Izmantotos avotus sarakstā parasti iedala trīs grupās:

- 1) literatūra (monogrāfijas, zinātniskie raksti, vārdnīcas u.c.);
- 2) normatīvie akti (likumi, noteikumi, instrukcijas u.c.);
- 3) juridiskās prakses materiāli (tiesu prakse (nolēmumi), citi prakses materiāli, arhīva materiāli).

Sarakstā šīs grupas ir atdalāmas ar intervālu starp rindām. Literatūras sarakstā tiek iekļauta visa izmantotā literatūra alfabētiskā secībā, atbilstoši autoru uzvārdiem vai publikācijas pirmajam burtam, ja autors nav norādīts, neatkarīgi no darba rakstura – monogrāfija, komentāri, mācību literatūra, raksts kādā grāmatā, publikācija žurnālā vai internetā. Vispirms norāda darbus, kas rakstīti atbilstoši latīņu alfabētam - latviešu valodā, tad svešvalodās – angļu, vācu u.c. valodās, pēc tam darbus, kas rakstīti atbilstoši slāvu alfabētam (*kirilicā*). Izmantotie avoti tiek numurēti pēc kārtas. Sarakstā par katru avotu norāda tās pašas ziņas, kā atsaucēs, izņemot norādi uz lapaspusi .

Normatīvos aktus sakārto šādi (viena līmeņa normatīvie akti sakārtojami atbilstoši to pieņemšanas vēsturiskajai secībai, ievērojot hierarhiju):

- starptautiskie tiesību akti;
- ES normatīvie tiesību akti;
- LR normatīvie akti;
- citu valstu tiesību akti.

Judikatūru<sup>4</sup> sakārto šādā secībā: ANO Starptautiskās tiesas nolēmumi, Eiropas Cilvēktiesību tiesas nolēmumi, Eiropas Savienības tiesas nolēmumi, Latvijas Republikas Satversmes tiesas spriedumi, citu valstu konstitucionālo tiesu spriedumi, LR Augstākās tiesas, citu valstu augstāko tiesu nolēmumi, apgabaltiesu, rajonu, pilsētu tiesu nolēmumi, citu valstu tiesu prakse, tiesu prakses apkopojumi.

Ja katrai tiesas instancei (tiesai) ir vairāki nolēmumi, tos sakārto hronoloģiskā kārtībā. Arhīvu materiāli sakārtojumi atbilstoši to piederībai konkrētam arhīvam.

#### ***4.1.11. Pieņemto apzīmējumu, simbolu, vienību un terminu saraksts***

Ja darbā tiek lietoti specifiski apzīmējumi, saīsinājumi, jauni simboli, specifiski termini, tad atsevišķā sarakstā sniedz to skaidrojumu.

#### ***4.1.12. Pielikums(i)***

Dažādus palīgmateriālus, kas neiekļaujas darba pamatsaturā, pievieno darbam kā pielikumus ar kopīgu virsrakstu „PIELIKUMI” uz atsevišķas lapas (ja darbam ir viens pielikums, tad kopīgu virsrakstu neraksta un pielikumam numuru nepiešķir). Darbam var arī nebūt pielikumu, ***var būt*** viens vai vairāki pielikumi (to skaits nav ierobežots), bet to apjoms netiek iekļauts kvalifikācijas darba kopējā apjomā. Pielikumi tiek noformēti kā darba turpinājums pēc avotu saraksta. Katrs pielikums sākas ar jaunu lappusi un katram pielikumam jābūt nosaukumam. Lappuses augšā labajā pusē pirms pielikuma nosaukuma jānodod norādījums par pielikumu (Pielikums); ja ir vairāki pielikumi, tad katrs pielikums jāapzīmē ar arābu cipariem (piemēram, 1.pielikums, 2.pielikums utt.), bet zem šī uzraksta nākošās rindas vidū norāda pielikuma nosaukumu. Kvalifikācijas darba teksta attiecīgajā vietā jānodod atsauce uz attiecīgo pielikumu (piemēram: „skatīt 2.pielikumu” vai „statistika par amatpersonu disciplināro praksi pēdējos piecos gados ir skatāma 1.pielikumā”).

## **4.2. Darba noformējums**

Rakstot darbu, jācenšas skaidri un nepārprotami izteikt savas domas, jāizvairās no gariem teikumiem. Teikumus un darba nodaļas jāsaista loģiskā secībā. Izsakot apgalvojumus, tie jāpamato vai nu ar literatūras datiem, vai ar savu pētījumu rezultātiem. Vienmēr skaidri jānodala pierādīti, droši konstatēti fakti vai likumsakarības no pieņēmumiem, prognozēm, hipotēzēm.

Teksts jāraksta tā, lai visur būtu iespējams atšķirt paša autora domas un iegūtos datus no citu autoru izteiktajām idejām un iegūtajiem rezultātiem.

Pēc darba uzrakstīšanas jāveic tā daudzkārtēja rūpīga pārlasīšana, labojot stila, pareizrakstības un citas kļūdas, pilnveidojot tekstu.

Katru nodaļu sāk rakstīt jaunā lappusē. Nodaļu nosaukumi tiek centrēti lapas vidū. Aiz nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem nekad netiek likts punkts. Tekstu nodaļu un apakšnodaļu virsrakstos, nosaukumos u.c. vēlams izmantot teksta redaktora Word iespējas stilu (Style) veidošanai. Nodaļas un apakšnodaļas numurē arābu cipariem. Apakšnodaļas numurs sastāv no nodaļas un apakšnodaļas numura (piem., 2.3. ). Numuru parasti neliek pirms šādām nodaļām

---

<sup>4</sup> Ar terminu „judikatūra” apzīmē tiesu spriedumus un atzinumus sniegtas juridiskas atziņas un principus. Izskatot lietas, tiesas interpretē tiesību aktus, un šī interpretācija veido judikatūru. Judikatūru apkopo dažādās publikācijās (tiesību krājumos un juridiskos žurnālos, tiesu tīmekļa vietnēs, juridiskās datubāzēs).

## ANOTĀCIJA, LITERATŪRAS SARAKSTS, IEVADS, SECINĀJUMI, APZĪMĒJUMU SARAKSTS, PIELIKUMI.

Nodaļu ANOTĀCIJA nenorāda satura rādītājā. Titullapas noformēšanai var izmantot lielāka izmēra burtus.

Visā darbā jāievēro vienota sistēma šriftu, fontu, atstarpju starp rindām lietošanā. Visām darba lapām jābūt numurētām. Numerāciju sāk no titullapas, bet uz tās lappuses numuru neliek. Numuri netiek likti arī uz ANOTĀCIJAS un SATURA lappusēm. Kopīgajā numerācijā neiekļauj pielikuma lapas.

Tekstu raksta tikai uz vienas A4 (210x297) formāta lapas puses *Times New Roman* šriftā ar 12 burtu lielumu, ievērojot starprindu intervālu 1,5. No lappuses augšas, apakšas un labās malas jāatstāj 2,5 cm plata atkāpe, bet no lapas kreisās malas 3,0 cm. Skaitļi no viens līdz deviņi tekstā jāraksta ar vārdiem.

Tekstā tabulas un zīmējumi ir ievietojami tajā pašā lapā vai nākamajā aiz tās, kurā tie ir minēti.

### **4.3. Darba apjoms**

Kvalifikācijas darba ieteicamais apjoms ir 30 – 40 lpp.

### **4.4. Darba iesiešana**

Pirms darba iesiešanas tam beigās pievieno studenta garantijas apliecinājumu ar savu parakstu apliecinu, ka kvalifikācijas darbs izstrādāts patstāvīgi (*5. pielikums*) un beidzamo lapu, kuru aizpilda Valsts kvalifikācijas komisijas vadītājs/a pēc kvalifikācijas darba aizstāvēšanas (*6.pielikums*).

Kvalifikācijas darbs jāiesien cietos vākos, saskaņā ar *7.pielikumā* doto vāka noformējumu.

### **4.5. Darba iesniegšana**

Aizstāvēšanai tiek pieņemti tikai datorsalikumā izpildīti darbi, kas iesieti cietajos vākos un sagatavoti divos eksemplāros.

Pilnībā noformētu darbu ne vēlāk kā 15 dienas pirms tā aizstāvēšanas autors iesniedz darba vadītājam, kurš, ja atzīt, ka darbs ir izpildīts atbilstoši kvalifikācijas darba prasībām, to paraksta, bet studenta nodod darbu reģistrācijai Tiesību katedrā ne vēlāk kā nedēļu pirms darba aizstāvēšanas.

Katedras vadītājs/studiju programmas direktors nodod kvalifikācijas darbu recenzentam. Kvalifikācijas darbam recenzents iesniedz rakstisku recenziju. Pēc recenzijas saņemšanas students Tiesību katedrā tiek iepazīstināts (ne vēlāk kā iepriekšējā dienā pirms darba aizstāvēšanas) ar recenziju (ja vēlas, tad ir tiesīgs saņemt recenzijas kopiju) un pabeidz gatavošanos darba aizstāvēšanai.

## 5. RECENZĪJA

Kvalifikācijas darbu recenzē un dod vērtējumu profesionālo studiju kursu mācībspēks vai darba devēju organizācijas pārstāvis. Tajā tiek norādīts uz trūkumiem un nepilnībām, kā arī atzīmēts darba nozīmīgums dotās problēmas risināšanā (*8.pielikums*).

## 6. DARBA AIZSTĀVĒŠANA

Kvalifikācijas darbu var uzskatīt par pabeigtu, ja tas noformēts atbilstoši prasībām, un saņemts vadītāja paraksts kvalifikācijas darbā.

Kvalifikācijas darba aizstāvēšana notiek atklātā Valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas sēdē.

*Uz aizstāvēšanu students gatavo uzstāšanos ar prezentāciju ne ilgāku kā 10 minūtes, kurā ietver:*

- 1) pētījuma aktualitāti;
- 2) darba mērķi un uzdevumus;
- 3) secinājumus un priekšlikumus, kuri iegūti pētījumā.

*Kvalifikācijas darba aizstāvēšana notiek šādi:*

- 1) kvalifikācijas pretendenta ziņojums un prezentācija (9.pielikums);
- 2) recenzenta vērtējums;
- 3) atbildes uz recenzenta piezīmēm un jautājumiem;
- 4) atbildes uz valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas uzdotajiem jautājumiem;
- 5) diskusija par kvalifikācijas darbu;
- 6) īss pretendenta galavārds.

## 7. DARBA VĒRTĒŠANA

Kvalifikācijas **darbu vērtē** 10 ballu sistēmā, ņemot vērā darba vadītāja atsauksmi, recenzenta vērtējumu, darba prezentāciju un atbildes uz komisijas uzdotajiem jautājumiem.

Saskaņā ar 2001. gada 20. marta Ministru kabineta noteikumu Nr.141 "Noteikumi par valsts pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības standartu" 15. punktu, diplomu par pirmā līmeņa profesionālo augstāko izglītību, kas apliecina arī iegūto ceturto profesionālās kvalifikācijas līmeni, saņem izglītojamais, kurš apguvis programmu un nokārtojis kvalifikācijas eksāmenu, iegūstot tajā vērtējumu, kas nav mazāks par 4 - "gandrīz viduvēji".

Kvalifikācijas darbs pēc aizstāvēšanas **glabājas katedrā**.

## KVALIFIKĀCIJAS DARBA TEMATA PIETEIKUMS

Autors \_\_\_\_\_

Lūdzu apstiprināt kvalifikācijas darba tematu „\_\_\_\_\_”

Temata nosaukums angļu valodā „\_\_\_\_\_”

un nozīmēt darba vadītāju.

\_\_\_\_\_ studenta paraksts

Datums

Darbs pabeidzams \_\_\_\_\_

### SASKAŅOTS

Kvalifikācijas darba vadītājs \_\_\_\_\_

Vārds, Uzvārds

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
darba vieta, amats datums paraksts

**DAUGAVPILS UNVERSITĀTE**  
**SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE**  
**TIESĪBU KATEDRA**  
(18 pt; Bold, centrs )

**KVALIFIKĀCIJAS DARBS**  
(22 pt, burtu retinājums 3 pt, centrs)

**KVALIFIKĀCIJAS DARBA NOSAUKUMS**  
(18 pt; Bold, centrs)

Pirmā līmeņa profesionālās augstākas izglītības  
„Civilā drošība un aizsardzība” studiju  
programmas \_\_\_\_\_ grupas studente/s

Vārds Uzvārds

Stud. apl. Nr. GrF061234

Darba autore(s)

\_\_\_\_\_ (datums)

\_\_\_\_\_ (paraksts)

Darba vadītājs

Vārds Uzvārds  
zin. grāds, ieņemamais amats

\_\_\_\_\_ (paraksts)

Darba recenzents

Vārds Uzvārds  
zin. grāds, ieņemamais amats

\_\_\_\_\_ (paraksts)

Daugavpils 2011 (16 pt)

## **Anotācija**

*Darba autors/e vārds uzvārds.*

*Darba nosaukums.*

*Darba veids (Kvalifikācijas darbs).*

*Zinātniskā vadītāja vārds, uzvārds, zinātniskais grāds.*

*Darba apjoms, kurā norāda lappušu, attēlu un tabulu bibliogrāfisko nosaukumu, pielikumu skaitu.*

*Darba mērķis un uzdevumi.*

*Pētījuma metodes un rezultāti (secinājumi, priekšlikumi).*

*Atslēgas vārdi.*

## S A T U R S

|  |    |
|--|----|
| IEVADS .....                                   | 4  |
| 1. Nodaļas nosaukums .....                     | 7  |
| 1.1. Apakšnodaļas nosaukums (ja tāds ir) ..... | 8  |
| 2.1. Apakšnodaļas nosaukums (ja tāds ir) ..... | 20 |
| SECINĀJUMI UN PRIEKŠLIKUMI .....               | 40 |
| LITERATŪRAS SARAKSTS .....                     | 41 |
| PIELIKUMI.....                                 | 50 |

## GARANTIJAS APLIECINĀJUMS

Es, \_\_\_\_\_, ar savu parakstu apliecinu, ka kvalifikācijas darbs „\_\_\_\_\_” izstrādāts patstāvīgi. Visi citi datu, definīciju un citātu avoti manā darbā ir atbilstoši norādīti atsaucēs. Šī darba teksts ne kopumā, ne pa daļām nekad un nekādā veidā nav iesniegts kā cits studiju, kvalifikācijas, bakalaura vai maģistra darbs aizstāvēšanai un nav publicēts.

Vieta

---

(Datums)

---

(Paraksts)

## VALSTS NOSLĒGUMA PĀRBAUDĪJUMA KOMISIJAS LĒMUMS

Kvalifikācijas darbs aizstāvēts Valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas sēdē

20\_\_\_\_. gada \_\_\_\_\_

Protokola Nr. \_\_\_\_\_

Valsts noslēguma  
pārbaudījumu  
komisijas vadītājs

\_\_\_\_\_  
(paraksts)

\_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds)

**DAUGAVPILS UNVERSITĀTE  
SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE  
TIESĪBU KATEDRA**

(18 pt; Bold, centrs )

Vārds, Uzvārds

**KVALIFIKĀCIJAS DARBS**

(22 pt, burtu retinājums 3 pt, centrs)

**KVALIFIKĀCIJAS DARBA NOSAUKUMS**

(18 pt; Bold, centrs)

Daugavpils 2011 (16 pt)

**KVALIFIKĀCIJAS DARBA RECENZIJA**

Studiju programma \_\_\_\_\_ Grupa \_\_\_\_\_

Darba autors \_\_\_\_\_

1. Darba temats \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. 

|              |      |         |        |           |
|--------------|------|---------|--------|-----------|
| Darba apjoms | lpp. | tabulas | attēli | pielikumi |
|--------------|------|---------|--------|-----------|

3. Darba temata aktualitāte, mērķa sasniegšanas un uzdevumu izpildes novērtējums \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Pētījuma metodes, informācijas avotu un analīzes līmeņa vērtējums \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Secinājumu un priekšlikumu atbilstība darba mērķim un saturam \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. Darba praktiskās nozīmes vērtējums \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. Darba stipro pušu raksturojums un nepilnības \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

8. Recenzenta jautājumi darba autoram \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

9. Darba kopējais vērtējums (1-10 balles) \_\_\_\_\_

Recenzents \_\_\_\_\_  
(zinātniskie un akadēmiskie grādi, vārds, uzvārds)

Darba vieta un amats \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Vieta \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(datums)

\_\_\_\_\_  
(paraksts)

## **Kvalifikācijas darba prezentācija**

### **1. Prezentācijas jēdziens –**

- par prezentāciju var uzskatīt ilustrētu noteikta temata izklāstu (teorētiska materiāla izklāsts, praktiskās darbības vai pētījuma atspoguļojums, uzdevuma risinājuma demonstrācija, utt.)  
Prezentācija var būt realizēta ar tehnisko līdzekļu palīdzību vai bez tiem.

### **2. Prezentācijas sagatavošanas secība:**

- materiālu sagatavošana (atlase un sadalīšana loģiskās daļās);
- noformējuma izvēle;
- informācijas ievads slaidos;
- dinamisko (animācijas) efektu izvēle un pievienošana slaida elementiem.

### **3. Prezentācijas struktūra:**

- titulsleids ar studenta vārdu, uzvārdu, darba nosaukumu;
- darba mērķis un uzdevumi;
- kvalifikācijas darba struktūra;
- secinājumi un priekšlikumi.

### **4. Prezentāciju veidojot jāievēro**

- lietišķais stils;
- tajā nedrīkst būt gramatiskas un pareizrakstības kļūdas;
- vienots noformējums;
- prezentācijas ilgums – līdz 10 minūtēm.